

数理解析学 A・数理解析基礎講義 A 演習問題 No.2 (2025.4.15 出題)

演習問題は <https://www.math.sci.hiroshima-u.ac.jp/~takimoto/R7SuurikaisekiA.html> にも置いてあります。

以下の問題は自習用の演習問題ですが、演習問題のいくつかを後日レポート問題に指定したり、期末試験で出題したりするかもしれません。

[9] (1)  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  を可測集合とし、 $f \in L^\infty(\Omega)$  とする。このとき、 $|f(x)| \leq \|f\|_\infty$  a.e.  $x \in \Omega$  であることを示せ<sup>1</sup>。

(2)  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  を開集合とし、 $f \in C(\Omega) \cap L^\infty(\Omega)$  とする。このとき、

- $|f(x)| \leq M$  a.e.  $x \in \Omega \iff |f(x)| \leq M (\forall x \in \Omega)$ ,
- $\|f\|_\infty = \sup_{x \in \Omega} |f(x)|$

が成り立つことを示せ。

[10]  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  を可測集合とする。このとき、次を示せ<sup>2</sup>。

$$f \in L^1(\Omega), g \in L^\infty(\Omega) \implies fg \in L^1(\Omega) \text{ かつ } \left| \int_{\Omega} f(x)g(x) dx \right| \leq \|f\|_1 \|g\|_\infty.$$

[11] (Lebesgue 空間の包含関係・その 2)

(1)  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  を Lebesgue 測度が有限な可測集合とする。このとき、任意の  $p \in [1, \infty)$  に対して  $L^\infty(\Omega) \subset L^p(\Omega)$  を示せ<sup>3</sup>。

(2) 一方、 $\Omega$  の Lebesgue 測度が  $\infty$  のときには、 $L^p(\Omega)$  と  $L^\infty(\Omega)$  には包含関係はない。以下、 $I$  を开区間  $(1, \infty)$  として、次の各々について条件を満たす関数  $f: I \rightarrow \mathbb{C}$  の例を挙げよ。

- (i) 任意の  $p \in [1, \infty)$  に対して  $f \in L^p(I)$  であるが、 $f \notin L^\infty(I)$  である関数  $f$ .
- (ii)  $f \in L^\infty(I)$  であるが、任意の  $p \in [1, \infty)$  に対して  $f \notin L^p(I)$  である関数  $f$ .  
(こちらの方が (i) より簡単です)

[12] (数列空間の包含関係)  $1 \leq q \leq p \leq \infty$  とおく。このとき、 $\ell^q \subset \ell^p$  を示せ<sup>4</sup>。

[13]  $\ell^\infty = \{(a_n)_{n=1}^\infty \subset \mathbb{C} \mid (a_n)_{n=1}^\infty \text{ は有界数列}\}$  とおく。  $a = (a_n) \in \ell^\infty$  に対して

$$\|a\|_{\ell^\infty} := \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n|$$

と定める。

(1)  $\|\cdot\|_{\ell^\infty}$  は  $\ell^\infty$  上のノルムであることを示せ。

(2)  $\ell^\infty$  は  $\|\cdot\|_{\ell^\infty}$  について完備である (即ち、 $(\ell^\infty, \|\cdot\|_{\ell^\infty})$  は Banach 空間である) ことを示せ。

(裏に続く)

<sup>1</sup>講義では  $f \in L^\infty(\Omega)$  に対して  $\|f\|_\infty := \inf\{M \geq 0 \mid |f(x)| \leq M \text{ a.e. } x \in \Omega\}$  と定義しました。この問題は、 $f \in L^\infty(\Omega)$  ならば  $\inf$  が実は  $\min$  であることを示せ、という問題です。

<sup>2</sup>証明は [9](1) の結果を用いればできます。これも Hölder の不等式と呼ばれることがあります。

<sup>3</sup>この結果と演習問題 [3](1) の結果を併せると、 $\Omega$  が測度有限な可測集合ならば、任意の  $1 \leq q \leq p \leq \infty$  に対して  $L^p(\Omega) \subset L^q(\Omega)$  であることが言えます。

<sup>4</sup>この結果と真上に書いた注意とを比べてみましょう。

[14]  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  を可測集合とする.  $(L^\infty(\Omega), \|\cdot\|_\infty)$  は Banach 空間であることを証明せよ.

([13] とほぼ同様ではありますが, きちんと証明しようとする結構大変です)

[15]  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  を Lebesgue 測度が有限な可測集合とし,  $f \in L^\infty(\Omega)$  とする (すると [11](1) の結果より, 任意の  $p \in [1, \infty)$  に対して  $f \in L^p(\Omega)$  である). このとき, 次を示せ<sup>5</sup>.

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p = \|f\|_\infty$$

[16] 次の  $\mathbb{R}$  上の関数の Fourier 変換を求めよ. ただし  $a > 0$  とする.

$$(1) f(x) = \begin{cases} 1 & (x \in [-a, a]) \\ 0 & (x \notin [-a, a]) \end{cases} \quad (2) f(x) = \begin{cases} |x| & (x \in [-a, a]) \\ 0 & (x \notin [-a, a]) \end{cases}$$

[17] (1) 4/8 のレポート問題 No.1 にあったように,  $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$  の Fourier 変換は  $\widehat{f}(\xi) = \pi e^{-|\xi|}$  であった.

では,  $\widehat{f}(\xi) = \pi e^{-|\xi|}$  の逆 Fourier 変換を計算せよ<sup>6</sup>.

(2) 複素積分の方法を用いて,  $f(x) = \frac{1}{(1+x^2)^2}$  の Fourier 変換を求めよ.

[18]  $f \in L^1(\mathbb{R}^N)$  とする. このとき,  $g(x) := \overline{f(x)}$  とおくと  $\widehat{g}(\xi) = \overline{\widehat{f}(-\xi)}$  であることを示せ.

[19] convolution を取る演算  $*$  が  $L^1(\mathbb{R}^N)$  で閉じていることを今日の講義で証明した.

(1) 演算  $*$  は交換則を満たすこと, 即ち

$$f, g \in L^1(\mathbb{R}^N) \implies f * g = g * f \quad \text{a.e. } \mathbb{R}^N$$

を示せ.

(2) 演算  $*$  は結合則を満たすこと, 即ち,

$$f, g, h \in L^1(\mathbb{R}^N) \implies (f * g) * h = f * (g * h) \quad \text{a.e. } \mathbb{R}^N$$

を示せ. (Fubini の定理を用いる)

<sup>5</sup>Lebesgue 積分に不慣れな方は, 次の問題で考えていただいても構いません:

**問題**:  $f$  を閉区間  $[a, b]$  上の連続関数とすると, 次を示せ.

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \left( \int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p} = \max_{x \in [a, b]} |f(x)|.$$

両者の証明は本質的にはほとんど変わりません. なお, [11](2) の結果より, 「 $\Omega$  の Lebesgue 測度が有限」という仮定がないと反例があります.

<sup>6</sup>答は  $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$  と一致するはずですが. この問題は (ある条件下において) Fourier 変換と逆 Fourier 変換が互いに逆演算であることを, 実例により確かめる問題です.